

Vild natur og Biodiversitet
8. marts 2022**Referat fra skovrådsmødet d. 8. marts 2023**

Tid og sted: kl 10.00-14.00, Miljøministeriet, Vester Voldgade 123, Blå mødelokale 2, 3. sal, 1552 København. Ikke mulighed for virtuel deltagelse pga. udfordringer med internetopkobling.

Deltagere

| | |
|--|------------------------------------|
| Peter Kofod Kristensen | Formand |
| Niels Otto Lundstedt | Dansk Skovforening |
| Tanja B. Olsen | Dansk Skovforening |
| Kristian Gernow | De Danske Skovdyrkerforeninger |
| Michael Glud | HedeDanmark |
| Kim Axelsen | Danske Træindustrier |
| Tine Skafte Nielsen | Danmarks Naturfredningsforening |
| Birgitte Marcussen | Danmarks Naturfredningsforening |
| Sofie Tind Nielsen | WWF – Verdensnaturfonden |
| Lisbet Christoffersen | Verdens Skove |
| Henrik Wejdling | Dansk Ornitologisk Forening |
| Johan Husfeldt | Friluftsrådet |
| Vivian Kvist Johannsen | Københavns Universitet, IGN |
| Jacob Heilmann-Clausen | Københavns Universitet Globe, CMEC |
| Karen Post (stedfortræder for Christian Holck) | Landbrug & Fødevarer |

Afbud

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| Katrine Lindegaard | 3F |
| Camilla Fløjgaard | Aarhus Universitet, DCE |
| Christian Holck | Landbrug & Fødevarer |
| Sara Røpke | Kommunernes Landsforening |
| Jørgen Sølvsten Skriver | Træ- og Møbelindustrien |

Fra sekretariatet deltog

| | |
|---------------------------|------------------|
| Marie Dahl Kongerslev | Miljøministeriet |
| Christian Lundmark Jensen | Miljøministeriet |
| Josephine Gundorph | Miljøministeriet |
| Ingolf Troensegaard | Miljøministeriet |

Styrelsesrepræsentanter og oplægsholdere

| | |
|--|---------------------|
| Katrine Hahn Kristensen | Miljøstyrelsen |
| Louise Hjelmroth | Miljøstyrelsen |
| Poul Erik Lauridsen | Klimaskovfonden |
| Lea Ravnkilde Møller | Klimaskovfonden |
| Signe Normand | Biodiversitetsrådet |
| Maria Lind Hansen & Lasse Juul-Olsen (Afkvningsforordning EUDR) | Miljøministeriet |

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden, v. formanden

Formanden bød velkommen, og dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Kim Axelsen blev præsenteret som nyt medlem, og formanden orienterede om, at Camilla Fløjgaard (Århus Universitet, DCE) og Christian Holck (Landbrug & Fødevarer) udtræder af Skovrådet, og at udpegningen af nye medlemmer er i proces.

2. Oplæg om § 25-registrering, v. kontorchef Katrine Hahn Kristensen og fuldmægtig Louise Hjelmroth, Miljøstyrelsen

Oplægget er efter mødet delt med Skovrådets medlemmer via email.

Miljøstyrelsen gav et oplæg om deres arbejde med § 25-registrering på private arealer, herunder særligt foreløbige erfaringer og overvejelser vedrørende samspillet med certificeringsordningerne.

Sofie Tind Nielsen (WWF – Verdensnaturfonden) og Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) fremhævede, at man med § 25-registreringer på produktionsskov risikerer, at skovejere potentielt nedprioriterer biodiversiteten i bevoksninger med produktionspotentiale, for at undgå at deres kapital bliver omfattet af registreringen.

3. Oplæg om Klimaskovfondens arbejde med ny standard, v. direktør Poul Erik Lauridsen og chefkonsulent Lea Ravnkilde Møller, Klimaskovfonden

Oplægget er efter mødet delt med Skovrådets medlemmer via email.

Klimaskovfonden gav et oplæg om fondens nye standard Bidrag til den danske klimaindsats gennem skovrejsning.

Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) roste Klimaskovfondens arbejde med at udvikle en grundig og troværdig model. Sofie Tind Nielsen (WWF – Verdensnaturfonden) og Lisbeth Christoffersen (Verdens Skove) undrede sig over begrænsningerne på kriterierne for øvrige formål med skovrejsning, herunder særligt biodiversitet og friluftsliv.

Det blev drøftet, hvorvidt tabelmodellerne giver et retvisende billede af tilvæksten på gamle landbrugsarealer, hvor Michael Glud (HedeDanmark) oplever, at tilvæksten er væsentligt højere end på øvrige arealer. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) understregede dog, at Københavns Universitet har flere undersøgelser, som viser, at tabelmodellerne både kan under- og overestimere tilvæksten på gamle landbrugsarealer.

Poul Erik Lauridsen og Lea Ravnkilde Møller forlod mødet efter oplægget.

4. Oplæg om Biodiversitetsrådets rapport, v. Signe Normand, Biodiversitetsrådet

Oplægget er delt med Skovrådets medlemmer via email.

Biodiversitetsrådet gav et oplæg om deres rapport 'Fra tab til fremgang', herunder særligt skæringspunkter til skovbruget.

Det blev drøftet, hvorvidt det er muligt, at skovene kan bidrage til biodiversiteten i Danmark. Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) bemærkede, at der i EU's vejledning gerne må være produktion i beskyttede Natura2000-områder, men at dette som udgangspunkt ikke er tilfældet i Biodiversitetsrådets rapport. Signe Normand forklarede, at Biodiversitetsrådet har lagt en faglig vurdering ned over EU's vejledning. Kim Axelsen (Danske Træindustrier) pointerede, at han i højere grad anså afgrænsningerne for et holdnings spørgsmål.

Kristian Gernow (De Danske Skovdyrkerforeninger) pointerede, at 30/10-målsætningen gælder for EU-landene som helhed, og at der ikke er taget stilling til konkrete mål i Danmark.

Signe Normand forlod mødet efter oplægget.

5. Orienteringer fra Miljøministeriet v. teamleder Marie Dahl Kongerslev, chefkonsulent Christian Lundmark og fuldmægtig Maria Lind Hansen, Miljøministeriet

Oplægget er delt med Skovrådets medlemmer via email.

Miljøministeriet orienterede kort om EU's naturgenopretningsforordning og EU's afskovningsforordning (EUDR).

Maria Lind Hansen og Lasse Juul-Olsen forlod mødet efter oplægget.

Afslutningsvis orienterede Miljøministeriet om (1) status på leverancerne i skovplanen (FL22), (2) afslutningen af lovgennemgangen, herunder arbejdet med en ny lov om natur og biodiversitet, som træder i stedet for lovgennemgangen og gennemgangen af skovloven og (3) Naturnationalparker på private arealer, hvor der fra centrale interessenter ikke har været interesse for en model, som tilsvarende den på statslige arealer.

6. Drøftelse af Skovrådets fokuspunkter 2023, v. formanden

Formanden refererede fra sit møde med miljøministeren. Ministeren havde gjort det klart, at han ikke forventede at rejse 250.000 ha skov i indeværende regeringsperiode, men at han i højere grad forventer, at perioden benyttes til at udarbejde en plan, som kan udmøntes over de næste mange år. Formanden havde understreget, at Skovrådet meget gerne vil bidrage til denne plan, herunder særligt med rådgivning inden for skov/bevoksningssvarianter, afvejning af de mange formål med skov samt med afstemning med de mange interessenter på området.

Formanden foreslog, at Skovrådet kunne bidrage til regeringens ambitioner ved at dele målsætningen op i delelementer og fx nedsætte arbejdsgrupper til at grave dybere i de enkelte elementer. Konkret blev det foreslået at kigge på eventuelle barrierer for målsætningen om 250.000 ha skov, herunder juridiske, finansielle og praktiske barrierer. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) fremhævede en udfordring ved at indsamle tilstrækkeligt med frø og planter, og pegede bl.a. på potentielle prisstigninger som en udfordring ved en voldsom stigende efterspørgsel. Jacob Heilmann Clausen (KU, GLOBE) gjorde opmærksom på, at de nye skove ikke nødvendigvis skal sås/plantes, men at en andel af målsætningen måske nås ved naturlig tilgroning og selvforyngelse alt afhængigt af formålet med ny skov.

Michael Glud (HedeDanmark) foreslog, at der skal træffes beslutning om, hvor stor en træproduktion der skal være i Danmark, idet denne information er et afgørende bidrag til beslutningsgrundlaget forud for planlægningen af nye skove. Det blev foreslået, at Skovrådet påtager sig denne opgave.

Jacob Heilmann Clausen (KU, GLOBE) anbefalede, at Skovrådet afdækker, hvordan skovbruget i fremtiden kan bidrage til at understøtte biodiversiteten. Det skal særligt ses i lyset af Biodiversitetsrådets arbejde, som foreløbigt er meget forbeholdende over for biodiversiteten i produktionsskove. Det blev understreget, at det er vigtigt, at den enkelte skovejer anderkendes for det arbejde, som de laver for at bevare og udvikle biodiversiteten i de danske skove.

Michael Glud (HedeDanmark) gjorde opmærksom på, at det er vigtigt for dem, at ministeren bruger rådet og ikke kun orienterer rådet på bagkant af beslutningerne. Formanden gjorde det klart, at rådet selv spiller en afgørende rolle ved at tage initiativ, og ikke afvente konkrete bestillinger fra ministeren. Skovrådets ressourcemæssige begrænsninger blev drøftet, og Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) pegede på, at rådet fremover i højere grad skal vejlede om emner og udfordringer, hvor der bør afsættes midler til uddybende rapporter og undersøgelser.

7. Eventuelt og næste mødedatoer, v. formanden

Formanden takkede for et godt møde og oplyste, at næste møde er den 8. juni 2023. I den forbindelse blev det aftalt, at formanden ville afsøge muligheden for et heldagsarrangement i skoven med deltagelse af ministeren.

Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) understregede, at de var ærgerlige over den interne proces for høringen af tilskudsordningen til privat skovrejsning, hvor det ikke var muligt at opnå enighed blandt skovrådets medlemmer. Johan Husfeldt (Friluftsrådet) var enig, men gjorde opmærksom på, at der i tilskudsordningen var fejltolket på flere af skovrådets anbefalinger.