

Referat fra skovrådsmøde d. 23. januar 2026

Tid og sted: Den 23. januar 2026 fra 10.00 til 14.00, Lerchesgade 35, Odense,

Deltagere

Peter Kofod Kristensen	Formand
Ida Ruge-Andersen Friis	Dansk Skovforening
Niels Otto Lundstedt	Dansk Skovforening
Anja Andrup	3F
Birgitte Marcussen	Danmarks Naturfredningsforening
Anders Horsten (Stedfortræder)	Danmarks Naturfredningsforening
Sofie Tind Nielsen	WWF – Verdensnaturfonden
Henrik Boeg	Dansk Ornitologisk Forening
Johan Husfeldt	Friluftsrådet
Vivian Kvist Johannsen	Københavns Universitet, IGN
Jacob Heilmann-Clausen	Københavns Universitet, CMEC
Simon Auken Beck	Træ- og Møbelindustrien
Marie-Louise Bretner	Kommunernes Landsforening
Beate Strandberg	Aarhus Universitet
Marianne Boe Madsen	Dalgas
Michael Sheedy Gehlert	De Danske Skovdyrkerforeninger
Jakob Hejberg (Stedfortræder)	Landbrug & Fødevarer

Afbud

Kim Axelsen	Danske Træindustrier
Pil Christensen	Verdens Skove
Peter Bech	Landbrug & Fødevarer
Jonas Colling Larsen	Danmarks Naturfredningsforening

Fra Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Katrine Nissen	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Katrine Hahn Kristensen	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Ingolf Troensegaard	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Jacob Bertram (under punkt 4)	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Line Larsdatter (under punkt 4)	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Asger Petersen (under punkt 5)	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

1. Velkomst og bordrunde, v. formanden

Formanden bød velkommen til første møde for det nye Skovråd, introducerede dagens program og introducerede stedfortrædere for fraværende skovrådsmedlemmer.

Formanden orienterede om, at Ministeriet for Grøn Trepert har anmodet Skovrådet om input til en barrielliste med henblik på at identificere barrierer for de lokale omlægningsplaner. Medlemmerne blev opfordret til at indsende bidrag via formanden.

2. Nyt fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, v. kontorchef Katrine Hahn Kristensen

Kontorchef Katrine Hahn Kristensen præsenterede nyt fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, herunder status på tilskudsordningen til privat skovrejsning og status på arbejdet med revision af skovloven. Derudover introducerede Katrine Hahn styrelsens rolle som sekretariat for Skovrådet samt styrelsesbygningen 'Woodhub', hvor skovrådsmøderne bliver afholdt fremover.

3. Opsamling på skovkonventet 19. januar, v. skovrådsformanden

Formanden samlede op på væsentligste pointer fra Skovkonventet den 19. januar, hvor flere af Skovrådets medlemmer deltog. På skovkonventet blev der arbejdet med temaerne skovrejsning, skovlov og visionen for Danmarks skove, og flere af emnerne overlappede med Skovrådets igangværende arbejde med input til revision af skovloven.

Med udgangspunkt i drøftelserne fra skovkonventet havde rådet en kort drøftelse af, hvorvidt kommerciel skovgræsning er lovlig i henhold til skovloven.

4. Præsentationer fra grupperne og opsamling, v. formanden

Forud for skovrådsmødet havde Skovrådet modtaget et kommissorium med en arbejdsbeskrivelse for rådets arbejde med input til revisionen af skovloven. Rådet var inddelt i grupper, som forud for mødet havde forberedt præsentationer til behandling i rådet. Grupperne skulle ikke fokusere på konsensusbaserede overvejelser, men præsentere de forskellige synspunkter mv. fra gruppedrøftelserne.

Gruppernes skriftlige input deles med medlemmerne efter mødet.

Opsamling fra gruppe 1 – Fremme af naturlige processer – hvordan sikrer vi rammerne for naturlige processer i skovene (med fokus på urørt skov, naturlig tilgroning, skovgræsning og åbne naturarealer)?

Gruppen drøftede, om mindre justeringer i den gældende skovlov kan fremme naturlige processer, herunder lempelser af krav til højstammet skov, åbne naturarealer og skovgræsning, eller om der er behov for mere grundlæggende ændringer og liberaliseringer. Gruppen fremhævede, at skovloven har fungeret effektivt som arealreservation og har bidraget til øget skovareal i Danmark, og pegede samtidig på risici ved omfattende liberaliseringer. Endvidere drøftede gruppen muligheden for særskilt lovgivning for nye skove med fastholdelse af de nuværende regler for eksisterende skove.

Derudover havde gruppen fokus på plantetal og skovbryn, herunder hvordan de gældende regler kan begrænse mulighederne for varierede overgange mellem åbne arealer og skov. Flere gruppemedlemmer havde indsendt skriftlige input, som deles med Skovrådets øvrige medlemmer efter mødet.

Opsamling fra gruppe 2 – Øget fleksibilitet for anlæg i fredskov – hvordan sikrer vi balancen mellem skovenes beskyttelse og ønsket om flere friluftaktiviteter i fredskov.

Gruppen drøftede vigtigheden af, at der er lempeligere regler for aktiviteter der tilgodeser den almindelige skovgæst, og at der generelt skal være mulighed for flere aktiviteter og anlæg i bynære fredskovpligtige arealer, hvor det rekreative potentiale er højt. I forlængelse heraf drøftede gruppen muligheden for, at skovejere fik kompensation/tilskud til anlæg og aktiviteter i bynære områder. I forhold til adgangsreglerne i skovene fremhævede gruppen, at der kan opstå udfordringer med adgangsveje til de nye skove, og enkelte medlemmer gav udtryk for et ønske om bedre adgangsforhold til de nye skove. Det blev påpeget, at krav om bedre adgangsforhold kan afholde lodsejere fra at plante skov.

Derudover drøftede skovrådet muligheden for at tillade friluftaktiviteter med kommercielle formål i fredskov (fx glamping), herunder om det ville øge incitamentet for lodsejere til at plante ny skov. Det blev i den forbindelse fremhævet, at der fortsat var et ønske om i udgangspunktet at bevare skovene som ubebyggede landskaber. Endvidere drøftede rådet, i hvilket omfang friluftsliv – særligt organiseret foreningsliv – kan have en negativ påvirkning på naturværdierne i skovene, samt behovet for at overveje begrænsninger for friluftsliv i skove med særligt højt biodiversitetspotentiale.

Det blev drøftet at den nuværende praksis i forbindelse med dispensation til fx anlæg i fredskov er for restriktiv, og at der generelt bør være bedre mulighed for at opføre anlæg i fredskov uden at søge dispensation. Det blev fremhævet, at der i 2025 blev lempet på reglerne, men at rammerne fortsat var for snævre.

Opsamling fra gruppe 3 – Skovlovens formålsbestemmelse – hvordan sikrer vi en mere tidsvarende formålsbestemmelse i skovloven?

Gruppen lagde vægt på, at formålsbestemmelsen i skovloven som udgangspunkt er rummelig og indeholder de væsentligste samfundshensyn – dog fremhævede gruppen, at hensynet til klima bør fremgå på lige fod med de øvrige hensyn. Begrænsningerne (fx i forhold til biodiversitet) ligger i lovens øvrige bestemmelser, samt i den restriktive forvaltningspraksis. Gruppen gav i forlængelse heraf udtryk for et ønske om en mere fleksibel forvaltning af skovloven.

Gruppen fremhævede en række sproglige justeringer af formålsbestemmelsen, herunder at 'biologisk mangfoldighed' ændres til 'biodiversitet' og at 'drift' ændres til 'forvaltning'.

Derudover drøftede gruppen kravet om flersidig skovdrift, herunder hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at skovejerne skal tilgodese flersidige hensyn. Det begrænser muligheden for, at skovejere udelukkende kan prioritere fx biodiversitet eller produktion.

5. Ordningen for biodiversitetsskov – v. formanden, Skovdyrkerne og SGAV

Asger Petersen (Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) præsenterede ordningen for biodiversitetsskov, herunder status på overansøgningen i 2025 samt baggrunden, for at ordningen ikke åbner i 2026.

Michael Gehlert (Skovdyrkerne) betonedede vigtigheden af at prioritere biodiversitet i de eksisterende skove, og bemærkede at man forspilder en oplagt mulighed for at forbedre biodiversiteten i de private skove ved ikke at imødekomme overansøgningen. Derudover er der ikke garanti for, at lodsejerne vil søge ordningen igen, når den åbner i 2027. Det blev i den forbindelse drøftet i hvilket omfang tidligere ansøgninger kan genåbnes, når ordningen åbner i 2027.

Skovrådet var enige om, at det bør være en central prioritet at fremme biodiversiteten i de eksisterende skove, og at mulighederne for at imødekomme overansøgningen til ordningen for biodiversitetsskov bør afsøges. Formanden afsøger, hvordan Skovrådets budskab skal videreformidles.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø takkede for input og ville tage de tekniske forslag med videre.

6. Opsamling og afrunding, v. formanden

Formanden takkede for et godt møde med gode input. Formanden orienterede afslutningsvis om, at han ville besvare en henvendelse vedrørende Kattrup Vildnis på vegne af rådet.