

Naturplanlægning og skov
J.nr. NST-39-00035
Ref. MARFI
Den 24. november 2015

Referat af Skovrådets 7. ordinære møde den 30. oktober 2015, kl. 10.00-13.00 hos Naturstyrelsen, Haraldsgade.

Tid og sted: 30. oktober 2015 kl. 10.00-13.00

Mødelokale 0.03, Naturstyrelsen, Vermundsgade 38C, 2100 Kbh. Ø

På Skovrådsmødet deltog:

Gertrud Jørgensen (Formand)	Udpeget af miljøministeren
Nora Skjernaa Hansen	Danmarks Naturfredningsforening
Jonas Geldmann	Danmarks Naturfredningsforening
Henrik Wejdling	Dansk Ornitologisk Forening
Niels Otto Lundstedt	Dansk Skovforening
Hans M. Hedegaard	Dansk Skovforening
Trine Bergholtz Friis	Friluftsrådet
Michael Glud	HedeDanmark
Svend J. Christensen	De Danske Skovdyrkerforeninger
Henrik Skibsted Jakobsen	Danske Træindustrier
Vivian Kvist-Johansen	Københavns Universitet, Skov & Landskab
Troels Garde Rasmussen	Kommunernes Landsforening
Johan Tesdorpf	Landbrug & Fødevarer
Jan Kunstmann	Verdens Skove

Fra Naturstyrelsen deltog:

Oluf Engberg
Gertrud Knudsen
Thomas Vestergaard-Nielsen og Pernille Karlog (under pkt. 3)
Henrik Kundby (under pkt. 6)
Martin Fischer (referent)

Afbud:

Bettina Nygaard, Nationalt Center for miljø og Energi, DCE, AU
Thor Hjarsen, WWF

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden**
- 2) Godkendelse af referat fra mødet den 11. maj 2015**

- 3) Drøftelse af definitioner urørt skov/biodiversitetsskov (Ca. kl. 10.10-11.40)**
- 4) Status og afslutning af registrering af bevaringsværdige egekrat (Ca. kl. 11.40-12.10)**
- 5) Opdatering af vejledningen til administration af skovloven (Ca. kl. 12.25-12.30)**
- 6) Status for Landdistriktsprogrammet og skovtilskudsordningerne (Ca. kl. 12.30-12.40)**
- 7) Meddelelser fra medlemmerne og Naturstyrelsen (Ca. kl. 12.40-12.55)**
 - Skriftlig orientering om ansøgningsrunden om tilskud til praksisnære forsøg i 2015
 - Skriftlig orientering om international skovpolitik
 - Meddelelser fra medlemmerne
 - Emner til kommende møder
- 8) Mødedatoer i 2016: D. 6. april kl. 13-16 og d. 22. september kl. 10-13**
- 9) Eventuelt**

1. Godkendelse af dagsorden

Indstilling: Til godkendelse.

Skovrådets behandling af punktet:

Dagsordenen blev godkendt.

Oluf Engberg orienterede om udflytningen af statslige arbejdspladser og delingen af Naturstyrelsen. Sekretariatsbetjeningen af Skovrådet forbliver i Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 11. maj 2015

Indstilling: Til godkendelse.

Skovrådets behandling af punktet:

Referatet blev godkendt uden yderligere bemærkninger. Referatet kan findes på Naturstyrelsens hjemmeside: [Skovrådet](#)

3. Drøftelse af definitioner urørt skov/biodiversitetsskov

Resumé: Skovrådets medlemmer har udtrykt ønske om drøftelse af de forskellige definitioner der anvendes ift. biodiversitetsskov. Naturstyrelsen har udarbejdet et udkast med definitioner af virkemidler der understøtter biodiversitet i skov, som drøftelserne kan tage udgangspunkt i.

Indstilling: Til drøftelse.

Skovrådets behandling af punktet:

Formanden orienterede kort om, at en journalist fra Effektivt Landbrug havde søgt aktindsigt i dokumentet til dette punkt, og at hun uanset at dokumentet ikke er fortroligt havde fundet det mest hensigtsmæssigt, at afvente Skovrådsmødet før udlevering til pressen. Medlemmer i Skovrådet tilkendegav, at de ønskede en generel drøftelse i Skovrådet om udlevering af mødemateriale til pressen. Punktet sættes på dagsordenen til det kommende møde d. 6. april 2016.

Naturstyrelsen gav et oplæg med udgangspunkt i det udsendte udkast til notat om Virkemidler i skov med biodiversitetsformål. Herefter åbnede formanden for drøftelsen i Skovrådet. Nedenfor ses hovedsynspunkterne.

Dansk Skovforening, Skovdyrkerne og HedeDanmark tilkendegav, at de fandt at der var tale om et godt udkast, herunder gav de udtryk for at det er vigtigt at skelne mellem mål og virkemidler. De lagde vægt på, at begrebsafklaringen er nødvendig i forhold til at kommunikere med såvel skovejere som med omverdenen i forhold til at fremme biodiversitet i skov, og at der skal ses på flere virkemidler. Det blev anført, at virkemidlet urørt skov bør opfattes bogstaveligt, og altså ikke give mulighed for pleje eller andre indgreb. Dette begrundes bl.a. med, at det er lettest at kommunikere og forstå for omverdenen.

Det blev desuden understreget at frivillighed er essentielt for at få private skovejere til at indgå aftaler om f.eks. urørt skov, samt at tilskudsordningerne skal være attraktive og minimalt bureaukratiske.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) foreslog, at alle andre virkemidler end urørt skov kunne få en samlebetegnelse skovdrift med øget naturhensyn.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Verdens Skove (VS) anså virkemidlet urørt skov for at være det virkemiddel der bedst vil kunne sikre biodiversitet i

skovene. De øvrige virkemidler fandtes ikke at være tilstrækkeligt målrettede til at kunne indeholdes under samlebetegnelsen biodiversitetsskov, sådan som figuren i notatet lægger op til. DN og VS mente, at de øvrige virkemidler har for lidt effekt, og at man på de arealer, hvor disse virkemidler vælges blot vil kunne fortsætte skovdriften stort set uændret uden tilstrækkelig positiv effekt for biodiversiteten. Det blev derfor bl.a. foreslået, at man kunne dele virkemidler op sådan, at der var virkemidlet urørt skov samt fire driftsformer med en positiv virkning på biodiversiteten. Derudover fandt DN og VS også, at det ikke er tilstrækkeligt blot at tage lidt ekstra hensyn i skovdriften – eksempelvis efterladelse af flere træer til naturligt henfald og død. Både DN og VS understregede vigtigheden af attraktive tilskudsordninger for at sikre, at de private skovejere også kan bidrage positivt til at øge biodiversiteten.

Friluftsrådet (FR) ser behovet for urørt skov og for en skov, hvor fokus er på biodiversitet fremfor forstlig produktion. Det er dog samtidig vigtigt for FR, at befolkningen og brugerne af skoven har mulighed for at kunne opleve den urørte skov på forskellig vis. En skov med stor biodiversitet kan give nogle anderledes friluftsoplevelser end dem vi kender i dag. Det er således vigtigt, at der er mulighed for friluftsliv i skoven, og at man ikke tager udgangspunkt i de internationale definitioner fra Forest Europe for urørt skov Class 1: Main Management Objective Biodiversity, hvor man i Class 1.1 No Active Intervention og Class 1.2 Minimum Intervention har slet intet friluftsliv eller begrænser det.

FR foreslog konkret, at ordlyden for principper for friluftsliv i udkastet ændres så der i stedet under principper for friluftsliv fremgår: *Friluftsliv, herunder jagt, udøves under hensynstagen til naturværdierne.*

Formanden konkluderede efter drøftelsen, at Skovrådet var enige om følgende:

- At det er godt at der er fokus på biodiversitet i skov, og at alle medlemmer ønsker, at der skal gøres mere for biodiversiteten i skovene.
- Godt at få en begrebsafklaring ift. urørt skov også for at kunne kommunikere mere klart.
- Urørt skov er et væsentligt virkemiddel til at fremme biodiversitet, men derudover findes der også en række andre virkemidler som i større eller mindre grad kan fremme biodiversiteten.

På den baggrund lovede Oluf Engberg, Naturstyrelsen, at styrelsen efter drøftelsen vil justere notatet ift. de kommentarer/bemærkninger som Skovrådets medlemmer har haft. Herefter udsendes et revideret udkast til rådet. Notatet vil indgå i i Naturstyrelsens rådgivning af miljø- og fødevarerministeren om et naturpolitiske udspil, som forventes at komme i 2016.

Formanden fremlagde herefter et udkast til brev fra rådet til ministeren med invitation til en faglig besigtigelse i skoven. Rådet kom med enkelte rettelser til formuleringerne i udkastet til brev. Formanden for Skovrådet har d. 9. november sendt brevet til miljø- og fødevarerministeren, og der er i skrivende stund ikke kommet et svar.

4. Status og afslutning af registrering af bevaringsværdige egekrat

Resumé: Naturstyrelsen har siden 1998 arbejdet med registrering og tilskud for at bevare private bevaringsværdige egekrat. Projektet om bevaringsværdige egekrat ønskes afsluttet. Naturstyrelsen vil give en status og drøfte afslutning af opgaven med bevaringsværdige egekrat, jf. skovlovens § 28 og § 72.

Til drøftelse.

Skovrådets behandling af punktet:

Formanden takkede for orienteringen.

HedeDanmark gav udtryk, at den måde beskyttelsen af egekrat har fundet sted med involvering og tilbud om kompensation til de private skovejere var et godt eksempel på, hvordan en ønsket beskyttelse af naturværdier kan gennemføres. Dansk Skovforening spurgte om der ikke ville være mulighed for statsstøttegodkendelse, hvilket Naturstyrelsen bekræftede, at en nylig forespørgsel hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen peger på.

Skovrådet tog herefter orienteringen til efterretning og bemærkede desuden, at Skovrådet gerne vil orienteres, når arbejdet er endeligt afsluttet.

5. Opdatering af vejledningen til administration af skovloven

Resumé: Naturstyrelsen har foretaget en række præciseringer og mindre tekniske ændringer af vejledningen til skovloven. Præciseringerne vedrører opdatering af praksis for administration af anmeldeordningen, vejledning om erstatningsskov og klagerreglerne, jf. vedlagte bilag. De tekniske ændringer vedrører en ændret organisering af skovlovsadministrationen fra 18 til 6 decentrale enheder.

Til orientering.

Skovrådets behandling af punktet:

Formanden takkede for orienteringen og opfordrede medlemmerne til at komme med evt. skriftlige bemærkninger til de opdaterede vejledninger til Skovrådets sekretær.

Formanden opfordrede Skovrådets medlemmer til at tilkendegive, hvem der ønskede at blive inviteret til et særskilt orienteringsmøde i styrelsen om vejledning til erstatningsskovsbekendtgørelse. Her kan de mere tekniske detaljer i den nye vejledning drøftes. Følgende meldte sig: Hans M. Hedegaard, Dansk Skovforening, Karen Post, Landbrug & Fødevarer og Vivian Kvist-Johansen, KU.

6. Status for Landdistriktsprogrammet og skovtilskudsordningerne

Resumé: Naturstyrelsen giver et kort oplæg om status for landdistriktsprogrammet og skovtilskudsordningerne. Naturstyrelsen holder et kort oplæg.

Til orientering.

Skovrådets behandling af punktet:

Naturstyrelsen gav en kort orientering om ansøgninger på de enkelte skovtilskudsordninger i 2015.

Ordning	Ansøgt (mio. kr.)
Skovrejsning	Ca. 35
Foryngelse	Ca. 3
Særlig drift	Ca. 3
Driftsplan	Ca. 6
Urørt skov	Ca. 4

Der er tale om ansøgte projekter, som er ved at blive sagsbehandlet, hvilket ikke er ensbetydende med projekter, som får tilsagn.

Det samlede landdistriktsprogram er i øjeblikket i høring. Regeringen har indgået en aftale for fordelingen mellem ordningerne i Landdistriktsprogrammet, der alene gælder for 2016. Aftalen indebærer, at der i 2016 er afsat 25 mio. kr. sikring af skov (Natura2000) og 15 mio. kr. til bæredygtig skovdrift, herunder indgår privat skovrejsning.

Naturstyrelsen arbejder løbende på at gøre de enkelte ordninger mere attraktive indenfor de gældende forordningsrammer. Eksempelvis arbejdes der på at få mulighed for at udbetale engangskompensation fremfor 5 eller 20 års løbende tilskudsudbetalinger. Derudover er Naturstyrelsen i øjeblikket i gang med at justere skovrejsningsordningen med henblik på forenkling af ordningen, som vil gavne både ansøgere og sikre en smidigere administration. Naturstyrelsen vil indbyde til et dialogmøde om den reviderede ordning i begyndelsen af 2016.

Formanden takkede for oplægget og spurgte Skovrådet om der var yderligere bemærkninger eller spørgsmål.

DN opfordrede til, at Naturstyrelsen også får lavet en tilsvarende revidering af tilskudsordningen til særlig drift, så den bliver mere attraktiv for den enkelte skovejer.

7. Meddelelser fra medlemmerne og Naturstyrelsen

- Skriftlig orientering om ansøgningsrunden om tilskud til praksisnære forsøg i 2015
- Skriftlig orientering om international skovpolitik
- Meddelelser fra medlemmerne
- Emner til kommende møder

Gertrud Knudsen orienterede kort om de praksisnære forsøg. Skovrådet gav udtryk for ønske om, at der er flere midler til denne ordning, idet der i 2015 var indkommet mange støtteværdige projekter, som ikke kunne prioriteres.

Formanden for Skovrådet fremlagde en mødematrix (oversigt over kommende punkter til dagsordenen). På den måde vil Skovrådets medlemmer løbende kunne melde punkter ind og rådet vil kunne prioritere, hvilke punkter der ønskes på dagsordenen fra møde til møde.

Skovrådets medlemmer kvitterede for det internationale notat som fandtes særdeles nyttigt. Skovrådet bad om at Naturstyrelsen på et kommende møde holder et oplæg om de internationale mål af betydning for skovene. Punktet sættes på mødematrixen.

8. Mødedatoer i 2016: D. 6. april kl. 13-16 og d. 22. september kl. 10-13

9. Eventuelt

Nora S. Hansen: Spurgte om der følges der op på de plukhugstaftaler der er indgået for ca. 20 år siden. En del aftaler er udløbet eller vil udløbe i de kommende år. Der bør laves en opsamling på de erfaringer der er gjort. Naturstyrelsen er opmærksom på problematikken.