

Referat af Skovrådets 4. ordinære møde den 6. juni 2006 på Svenstrup**Dagsorden for mødet:**

1. Godkendelse af referat af Skovrådets møde den 1. december 2005.
2. Tilskud
Status for tilskud.
Løbende kontrol med plantekvalitet i tilskudssager.
3. Skovloven
Orientering om Skov- og Naturstyrelsens erfaringer med skovbørnehaver, spejderhytter og arbejds-skure jf. den nye skovlov. Styrelsen har hørt distrikterne om deres hidtidige erfaringer.
Orientering om naturmæssig særlig værdifuld skov. Nyt udkast til scoringssystem udsendt.
Endvidere er der udsendt besvarelse på en række spørgsmål fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om mulig rydning af et skovareal ved Frenstrup i Himmerland.
4. Skovdrift
Private skovejeres erfaringer med naturnær skovdrift - en eksempelsamling.
Orientering om status for certificering af statskovene.
Orientering om vejledning, plan m.v. for indkøb af lovligt og bæredygtigt træ.
5. Orientering fra Skovrådsmedlemmerne og Skov- og Naturstyrelsen.
6. Næste møde

I mødet deltog:

Niels Elers Koch	Formand
Asgar Olsen	Hedeselskabet
Hans Hedegaard	Dansk Skovforening
Henrik Wejdling	Dansk Ornitologisk Forening
Jacob Andersen	Verdensnaturfonden
Jens Kristian Poulsen	Dansk Skovforening
Jette Baagøe	Forskningsråd for Natur og Univers
Karen Post	Dansk Landbrug
Linda Bruhn Jørgensen	Danmarks Naturfredningsforening
Mogens R. Brandt	Skovdyrkerforeningerne
Thomas Færgeman	Danmarks Naturfredningsforening
Trine Skov	Friluftsrådet
Vivian Kvist Johannsen	Skov & Landskab

Følgende medlemmer var ikke repræsenteret:

Tove Maria Ryding	Nepenthes
Helle Steen Nielsen	Dansk Træindustri

Fra sekretariatet deltog Jens Peter Simonsen, Frans Richard Bach (referent), Karina Sarup Nielsen samt fra kl. 11,30 Agnete Thomsen.

Dagsordenen blev godkendt.

1. Godkendelse af referat.

Under afsnittet om natursyn nævnes autencitet og dynamik. Også diversitet bør nævnes. Dermed var referatet fra rådets møde den 1. december 2005 godkendt.

2. Tilskud.

Status for tilskud.

Der blev uddelt en oversigt over udviklingen i skovrejsningen og fordelingen af tilskudsmidlerne for 2006.

Bekendtgørelsen om tilskudsordningen for bæredygtig skovdrift er trådt i kraft, og der afholdes nu temadage om ordningen.

Den enkelte tilskudsordning kan godt i det enkelte år give tilsagn om et større beløb end forudsat. Ordningen tilføres midler fra sager, der har fået tilsagn, men hvor tilsagnet ikke er udnyttet inden fristen (tilbageløbsmidler). Princippet er, at tilbageløbsmidler anvendes til de ordninger, som de oprindeligt var givet til. Udnyttede tilsagn fra sager om foryngelse bruges altså til tilsagn til foryngelse i et senere år. På et kommende møde vil Skov- og Naturstyrelsen forklare mekanismen.

Der er for 2006 modtaget 540 ansøgninger om skovrejsning for i alt 110 mill. kr. Alle ansøgninger, der opfylder kravene, kan forvente at få tilsagn.

Løbende kontrol med plantekvalitet i tilskudssager

Der var betænkelighed ved, om det overhovedet ville være muligt at kontrollere på det tilstræbte niveau, når skovejendomme køber store plantepartier og fordeler til forskellige bevoksninger. Det blev dog også bemærket, at kontrollen ville være mulig på små ejendomme.

3. Skovloven

Orientering om Skov- og Naturstyrelsens erfaringer med skovbørnehaver, spejderhytter og arbejdsskure jf. den nye skovlov. Styrelsen har hørt distrikterne om deres hidtidige erfaringer.

Skov- og Naturstyrelsen redegjorde for, at der siden den nye skovlov er truffet otte afgørelser, herunder et afslag, mht. skovbørnehaver og spejderhytter. Der er i tre tilfælde anvist placering af skovbørnehaver og spejderhytter. Der er i et tilfælde givet afslag om etablering af en garage til en orienteringsklub. Der har generelt ikke været mange henvendelser om skovbørnehaver, spejderhytter og arbejdsskure. Mange henvendelser er ikke yderligere fulgt op, og der er i øvrigt givet udtryk for manglende interesse, fordi hytterne er små.

Det blev på den ene side konstateret, at der åbenbart ikke var et stort problem, og på den anden side, at mulighederne øjensynligt ikke er attraktive, og at der således er et uløst behov.

Orientering om naturmæssig særlig værdifuld skov. Nyt udkast til scoringssystem udsendt. Endvidere er der udsendt besvarelse på en række spørgsmål fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om mulig rydning af et skovareal ved Frendrup i Himmerland.

Skov- og Naturstyrelsen redegjorde for indsatsen med at implementere Skovlovens §25, herunder samarbejde med organisationer om data, scoringssystemer og databaser.

Spørgsmålet om behovet for feltregistrering blev rejst. Der vil ske en besigtigelse i forbindelse med indgåelse af aftaler med ejerne.

En række mere tekniske spørgsmål blev henvist til rådets undergruppe om emnet, som holder møde den 21. juni.

Skov- og Naturstyrelsen redegjorde for en sag ved Frendrup i Himmerland, hvor en ejer havde spurgt til lovligheden i evt. at rydde et stykke selvgroet skov. Sagen har givet anledning til spørgsmål i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. En rydning af arealet skønnes ikke at være i strid med Skovloven (arealet er ikke fredskovspligtigt) eller Naturbeskyttelsesloven, men Nordjyllands Amt har meddelt, at arealet skal screenes i henhold til VVM – reglerne (Samlebekendtgørelsen). Sagen er endnu ikke afsluttet.

Der blev forespurgt, om der ikke i Samlebekendtgørelsen er en 30 ha grænse, når det gælder skov. Dette er imidlertid ikke tilfældet for sagen i Frendrup¹.

Der blev påpeget et par paradokser, herunder at der er indført rydningspligt på naturarealer, og at der sikkert ville blive grebet ind overfor en tilsvarende tilgroning på et hedeareal i dag. Det er ikke ønskeligt at få mere skov ved tilgroning af §3-arealer.

Det blev påpeget som et generelt problem, at mange rydder opvækst og skov af frygt for, at dette kan påføre arealet forskellige bindinger. Selvgroet privat skov bliver dog ikke automatisk fredskovspligtigt. De nye tal for skovarealet blev nævnt som et eksempel. Hvis jordejerne selv skal indberette, undlader de at indberette nogle arealer, men disse arealer kommer med ved en anonym, stikprøvevis registrering, og det giver et større skovareal. Også anvendelse af FAO's skovdefinition har medvirket. Emnet vil blive uddybet i en rapport.

Omfanget af selvgroet skov blev diskuteret. Måske er der et langt større ikke-fredskovspligtigt areal end hidtil antaget, og disse arealer er ubeskyttede. Flere så dette som problematisk – noget som rådet burde forholde sig til. Ministerens eneste mulighed for at beskytte arealerne er skovlovsaftaler og fredninger. Det blev foreslået, at selvgroede arealer kunne sikres gennem pålæggelse af fredskovspligt som vederlagsarealer, men at dette ville kræve en vis fleksibilitet mht. karakteren af arealet. Der blev nævnt et eksempel, hvor der blev meddelt afslag til pålæggelse af fredskovspligt, blot fordi det berørte areal var mindre end 10 ha (sagen fremsendes til rådssekretæren).

Det blev også påpeget, at der var behov for mere information om skovejerne.

¹ Der er en 30 ha grænse f.s.v. skovrejsning i negativ-områder, og under visse omstændigheder rydning af fredskov ældre end 20 år i henhold til bekendtgørelsens §3 stk. 1, bilag 1 pkt. 29 og 30. Arealet i Frendrup, som er mindre end 30 ha, er imidlertid omfattet af §3 stk. 2, bilag 2 pkt. 1, hvor der ikke er nogen arealgrænse.

Formanden konkluderede, at rådet på et kommende møde bør diskutere omfanget af selvgroet skov m.m. Skov & Landskab vil kunne levere det nødvendige talmateriale, medens information om hvordan selvgroet skov understøttes af tilskudsordningerne må komme fra Skov- og Naturstyrelsen ligesom behovet for beskyttelse må komme fra interessenterne.

4. Skovdrift

Private skovejeres erfaringer med naturnær skovdrift - en eksempelsamling.

Skov- og Naturstyrelsen uddelte et sammendrag – en beskrivelse af materialet. Materialet er indsamlet og bearbejdet af Skov & Landskab. Skovejere kan ikke direkte indlægge deres erfaringer på siden, men de er velkomne til at indsende eksemplerne til Skov- og Naturstyrelsen.

Orientering om status for certificering af statsskovene.

Skov- og Naturstyrelsen er nu klar med certificering af Kronborg og Fussingø distrikter, og går nu videre med resten af statsskovene. Omkostningerne andrager et engangsbeløb på 1,5 mill. kr, et årligt beløb på 0,5 mill. kr. og 2- 3 årsværk.

Der var skepsis overfor certificering, når der nu alligevel næppe er mange penge i det. Det var dog opfattelsen, at certificering nu var en realitet, og det blev også foreslået at fremme udbredelsen af certificering. Skov- og Naturstyrelsen blev opfordret til at videreformidle sin erfaring, herunder målrette denne information til den enkelte ejers behov. Styrelsen vil formidle sin erfaring, men kan ikke rådgive enkelte ejere.

Der blev henvist til visse forskelle mellem PEFC og FSC. Skov- og Naturstyrelsen har måttet styrke sin registreringsindsats for at tilfredsstille FSC. PEFC tillader i modsætning til FSC fortsat brug af musegift. PEFC er meget grundig vedr. papirgange m.m.

Der var positiv holdning til et forslag om et seminar om certificering, herunder om statsskovenes erfaringer hermed.

Formanden afsluttede med en bemærkning om, at det efter hans personlige opfattelse ville være lettere, hvis overholdelse af Skovloven generelt kvalificerede til certificering.

5. Orientering om vejledning, plan m.v. for indkøb af lovligt og bæredygtigt træ.

Skov- og Naturstyrelsen redegjorde for 9-punktsplanen, som var ministerens opfølgning på en evaluering af vejledningen om offentligt indkøb af tropisk træ. Der er nedsat en styregruppe der følger de dele af ministerens 9 punktsplan, der vedrører indkøbsvejledningen.

6. Orientering fra Skovrådsmedlemmerne og Skov- og Naturstyrelsen.

Skovforeningen orienterede om, at stormfaldsforsikringerne nu er opsagt. TRYG vil ikke fortsætte, og CODAN lægger op til en fem-dobling af prisen. Der skal være endnu et møde med CODAN, og der er kontakt til tyske forsikringsmæglere.

Det er tvivlsomt, om situationen vil medføre krav om tilbagebetaling af tilskud, men det vil skabe problemer fremover, hvis skovbruget ikke kan få adgang til Stormflodspuljen. Økonomi- og Erhvervsministeren har endnu ikke forholdt sig til problemet.

Formanden konkluderede, at sagen var vanskelig, og at rådet ville følge sagen.

Trine Skov redegjorde for en ny struktur i Friluftsrådet og en lille bog om "Sæt fokus på friluftslivet udgivet som opfølgning på kommunalreformen.

Henrik Wejdling havde tre punkter, som var blevet rejst på en konference afholdt af Fyns Amt. Det drejede sig om muligt misbrug af Natura 2000- anmeldeordningen i Skovloven, hvor der sigtes mod en erstatning for en fiktiv aktivitet. Dernæst havde medfinansiering af naturaktiviteter over EU's landdistriktprogram været drøftet, og endelig var Henrik Wejdling blevet medlem af Naturrådet for Æbelø, og han foreslog nu et holde et fremtidigt skovrådsmøde på Æbelø.

Vedr. spørgsmålet om anmeldeordningen blev der dog henvist til, at der er et par større Natura 2000 aftaler på vej, og at det foreløbigt ser fornuftigt ud.

Jens Kristian Poulsen og Mogens Brandt gjorde opmærksom på, at de anså Produktionsafgiftsfonden for Juletræer og Pyntegrønt for gavnlig for samfundet og sektoren.

Skov- og Naturstyrelsen havde før mødet tilsendt rådet en annonce om anmeldeordningen, herunder at overtrædelser anmeldes til politiet. Nogle fandt, at politianmeldelse er et drastisk skridt.

Skov- og Naturstyrelsen orienterede om, at der i samarbejde med Skov & Landskab blev iværksat et projekt om alternative indkomstmuligheder i skovbruget, og at skovbrugserhvervet ville blive inddraget i denne aktivitet.

7. Næste møde.

Til efteråret. Skov – og Naturstyrelsen vil udsende mødekort.