

**Referat fra Skovrådets 14. ordinære møde d. 4. juni 2018****Tid og sted for mødet:**

D. 4. juni 2018 kl. 10.00-14.00, Miljø- og Fødevareministeriets departement, Mødelokale B, Slotsholmsgade 12, 1216 København K.

**På Skovrådsmødet deltog:**

Carsten With Thygesen	(Formand)
Niels Otto Lundstedt,	Dansk Skovforening
Tanja Blindbæk Olsen,	Dansk Skovforening
Kristian Gernow,	De Danske Skovdyrkerforeninger
Johan Tesdorpf,	Landbrug & Fødevarer
Michael Glud,	HedeDanmark
Henrik Skibsted Jakobsen,	Danske Træindustrier
Ann Berit Frostholt,	Danmarks Naturfredningsforening (DN)
Thor Hjarsen,	WWF
Lisbet Christoffersen,	Verdens Skove
Troels Garde Rasmussen,	Kommunernes Landsforening
Henrik Wejdling,	Dansk Ornitologisk Forening
Anker Madsen,	Friluftsrådet
Vivian Kvist Johannsen,	IGN, Københavns Universitet
Jacob Heilmann-Clausen,	CMEC, Københavns Universitet

**Fra Miljø- og Fødevareministeriets departement deltog:**

Kontorchef Isabelle Navarro Vinten  
Sekretær for Skovrådet Mette Rask Jensen  
Specialkonsulent Christian Lundmark Jensen (til og med punkt 8)

**Fra Miljøstyrelsen deltog:**

Kontorchef Rikke Reumert Schaltz

**Fra Klimarådet deltog:**

Formand Peter Birch Sørensen (ved punkt 6 og 7)

**Fra Energistyrelsen deltog:**

Chefkonsulent Lisbeth Nielsen (ved punkt 6 og 7)

**Fra Naturstyrelsen deltog:**

Forstfuldmægtig Erik Buchwald (fra punkt 8)

**Afbud:**

Jesper Fredshavn

DCE, Aarhus Universitet

**Referat fra mødet:****1. Godkendelse af dagsorden**

*Dagsordenen blev godkendt*

**2. Godkendelse af referat fra mødet den 5. marts 2018**

*Dagsordenen blev godkendt med følgende bemærkninger:*

- **DOF** spurgte til om den igangværende proces med grænsejusteringer af Natura 2000 områderne betyder, at der skal trækkes areal fra den status, der i udkast til skovprogram bliver angivet som 45.000 ha 'øvrige naturmæssigt værdifulde skove', jf. DNs kommentar til punkt 8. Til dette svarede **Miljø- og Fødevareministeriet**, at de 45.000 ha var status på det tidspunkt skovprogrammet blev sendt i høring. **Dansk Skovforening** supplerede med at der ikke er kortlagte skovnaturtyper, der foreslås taget ud af Natura 2000 områderne, så det burde ikke ændre på status i Skovprogrammet.
- **Formanden** spurgte om der til IGN's kommentar til punkt 4 (s. 3) kunne tilføjes at det var de politiske rammer for processen vedrørende skovloven, der har været uklare. Herved flugter referatet med IGN's senere bemærkning under punkt 5 (s. 5). **IGN** svarede ok.

**3. Præsentation af nyt sekretariat for Skovrådet**

*Resumé: Formanden bød det nye sekretariat velkommen og Miljø- og Fødevareministeriet præsenterede sekretariatets medarbejdere og baggrunden for flytningen af sekretariatet fra Miljøstyrelsen til departementet. Flytningen af sekretariatet er et led i flytningen af opgaver og 150 medarbejdere fra Miljøstyrelsen til Miljø- og Fødevareministeriets departement. Kontoret 'Natur og Klimatilpasning' har fået overdraget opgaven som sekretariat for rådet og har i øvrigt opgaver vedr. skov, artsforvaltning, jagt, vildt, friluftsliv, Natura 2000, § 3-beskyttelsen, kystbeskyttelse, klimatilpasning, VVM m.m.*

**4. Status fra Miljø- og Fødevareministeriet**

*Resumé: Miljø- og Fødevareministeriet takkede på vegne af den tidligere miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen for Skovrådets anbefalinger til arbejdet med en mulig ændring af skovloven, som Skovrådets formand præsenterede for den tidligere minister og regeringsordførerne ved et møde d. 14. marts 2018. Arbejdet med en mulig ændring af skovloven er nu i proces og en samlet pakke inkl. Skovrådets anbefalinger forventes at blive præsenteret for den nye miljø- og fødevareminister inden sommerferien. Udkast til et nyt nationalt skovprogram har været i høring frem til 6. april. Der er indkommet 26 høringssvar, som er ved at blive behandlet for at kunne indgå i den videre politiske proces.*

**5. Nyt fra Miljøstyrelsen bl.a. vedr. årets tilskudsordninger**

*Resumé: Miljøstyrelsen er fremover repræsenteret ved Rikke Reumert Scholtz, der er kontorchef i den nye enhed 'Landskab og skov'. Enheden dækker områderne*

skovlovsadministration og skovforvaltning, skovstatistikken, EUTR, FLEGT, CITES, miljøvurderinger (VVM), fredninger, plantilsyn, nationalparker samt dele af naturbeskyttelsesloven. Miljøstyrelsen orienterede om processen med udflytningen til Odense. Der har været en intensiv proces med at ansætte nye medarbejdere og det tegner godt både med erfarne og nyuddannede. 250 medarbejdere har sagt ja til en fastholdelsesaftale i et halv eller et helt år. Årets tilskudsordninger til urørt skov og anden biodiversitetsskov samt læhegn er åbne. Tilskudsordningen til skovrejsning åbner først senere på sommeren. Der er budgetteret med samme beløb som i udgangspunktet i 2017, dvs. inden der blev fundet ekstra midler til tilskud til urørt skov og anden biodiversitetsskov pga. den store søgning i 2017. Der henvises i øvrigt til vedlagte bilag om status på årets tilskudsordninger.

## 6. Klimarådet om biomasse og skov

*Resumé:* Formanden for Klimarådet Peter Birch Sørensen præsenterede Klimarådets nye hovedrapport ” Biomassens betydning for grøn omstilling ” (se vedlagte PP-dias). Peter Birch Sørensen indledte med at anerkende at biomasse har stor betydning for skovbruget både dyrkningsmæssigt og økonomisk. Han redegjorde for biomassens væsentlige rolle i den grønne omstilling, herunder at forbruget af biomasse pr. indbygger i Danmark er markant højere end verdensgennemsnittet, og at Danmark har EU’s højeste importandel i biomasseforbruget. Peter Birch Sørensen redegjorde videre for klimaeffekter af forskellige scenarier for udtag af biomasse og holdt dette op imod eksisterende bæredygtighedskriterier i den danske brancheaftale for skovbiomasse og de foreslåede nye EU-kriterier. På denne baggrund har Klimarådet anbefalet opstramninger i bæredygtighedskriterierne, indikatorer for CO<sub>2</sub> aftryk samt et nyt afgiftssystem, hvor biomasse sidestilles med andre teknologier for vedvarende energi og ikke gives særlige favorable rammevilkår. Klimarådet anbefaler bl.a.:

- at der udarbejdes retvisende indikatorer for biomassens CO<sub>2</sub>-aftryk, som kan indgå i eksisterende bæredygtighedskriterier, samt at bæredygtighedskriterierne implementeres i lovgivningen. Rådet anbefaler, at der nedsættes en kommission til løsning af opgaven.
- en afgiftsreform, hvor afgifter på energi målrettes CO<sub>2</sub>. Biomasse, der ikke dokumenterbart lever op til de lovbundne bæredygtighedskriterier pålægges CO<sub>2</sub>-afgift ud fra et skønnet CO<sub>2</sub>-indhold og vil ikke være tilskudsberettiget. Biomasse, der dokumenterbart lever op til bæredygtighedskriterierne fritages for CO<sub>2</sub>-afgift og kan modtage støtte til elproduktion.
- at man med fordel kan anvende en bagatelgrænse, så biomasse under grænsen pr. automatik bliver opfattet som klimabæredygtig. Rådet peger på forskellige mulige modeller for dette  
(forkortet; anbefalingerne i fuld længde kan ses i klimarådets rapport).

Afslutningsvist bemærkede Peter Birch Sørensen, at han generelt ikke er bekymret for bæredygtigheden af den hjemlige biomasse fra skovene, men derimod ser problemer med dele af den udenlandske, importerede biomasse.

- **IGN** bemærkede at det er vigtigt ikke at tælle CO<sub>2</sub> frigivelsen dobbelt for biomasse ved afregning af klimaregnskabet.
- **Verdens Skove** spurgte hvorfor Klimarådet ikke har miljømæssige kriterier for bæredygtighed med i anbefalingerne. Hertil svarede **Peter Birch Sørensen**, at de har fokuseret på de kriterier, der ikke allerede var med i den danske brancheaftale.
- **HedeDanmark** spurgte til om kriteriet for at hugsten ikke overstiger den langsigtede tilvækst skal regnes på ejendoms-, regionalt eller nationalt niveau. Hertil svarede **Peter Birch Sørensen**, at de som udgangspunkt anbefaler en regional opgørelse, men hvis der i et land er

en effektiv klimaregulering, kan det gøres på nationalt plan.

- **CMEC** bemærkede, at CO<sub>2</sub> i jorden bør indgå i kriterierne. Hertil svarede **Peter Birch Sørensen**, at det indgår i det obligatoriske kriterium om at undgå visse fraktioner af biomassen, primært rødder og stubbe. **IGN** bemærkede hertil at jordpuljen er med i rapporteringerne til klimaregnskabet. Den ændrer sig dog langsomt på nær for humusrige jorder.
- **Dansk Skovforening** savnede i rapporten bioraffineret biomasse til brug som brændsel i transportsektoren. Hertil svarede **Peter Birch Sørensen**, at Klimarådet har gjort sig tanker om betydningen af dette område, og at det kan blive den primære anvendelse af biomasse fremadrettet.
- **Formanden** rundede punktet af med bemærkninger om, at det overvejende må antages at dansk produceret biomasse er klimamæssigt bæredygtigt og at udfordringen er på det importerede. Formanden pegede på, at bindingen af CO<sub>2</sub> i høj grad kan påvirkes ved valg af træarter, skovdyrkning m.m. Formanden ønskede at Skovrådet fremadrettet havde en dialog med Klimarådet vedr. biomasse. Hertil svarede **Peter Birch Sørensen**, at Klimarådet gerne modtager kommentarer til rapporten, og at en fremadrettet dialog fx kan have bioraffinering af biomasse til transportsektoren som omdrejningspunkt.

## 7. Status på regeringens energiudspil

*Resumé: Lisbeth Nielsen fra Energistyrelsen præsenterede Regeringens energiudspil fra april 2018. Udspillet danner grundlag for politiske forhandlinger om reguleringen på energiområdet frem mod 2030, hvor målet er, at 50 % af Danmarks energiforbrug skal dækkes af vedvarende energi. Af særligt betydning for biomassen er forslag om, at elvarmeafgiften reduceres fra 40 til 15 øre/kWh samt at støtten til VE harmoniseres og forenkles. Det indgår heri, at støtte til biomassebaseret elproduktion på eksisterende afskrevne værker udfases fra 2019 for flis, mens der for træpiller forsat kan gives støtte, men reduceret. Ikke-afskrevne værker berøres ikke. Sigtet er, at beslutninger vedr. nye investeringer tages på baggrund af reelle regnskabsøkonomiske budgetter for biomasse versus sol eller vind. Der foreslås ligeledes en deregulering af varmesektoren, der har været pålagt mange bindinger begrundet i tidligere produktionsforhold med overvejende fossile brændstoffer.*

- **IGN** spurgte til om der er planer om at flytte mere energiproduktion til den enkelte husstand. Hertil svarede **Lisbeth Nielsen**, at der er god udnyttelse af el til varme i fjernvarmeanlæggene og dermed en god udnyttelse af overskudsproduktionen.
- **Verdens Skove** spurgte til om forslagene i udspillet forventes at blive problematisk at få godkendt af EU-kommissionen. Hertil svarede **Lisbeth Nielsen**, at der ikke forventedes nogen problemer ift. eksisterende anlæg, men der er udfordringer forbundet med at ny elkapacitet på biomasse pga. andre vilkår ikke er en del af planerne for udbud på vind, sol og bølger.
- Flere medlemmer i Skovrådet fandt det mærkværdigt, at træpiller, der typisk importeres, støttmæssigt favoriseres i.f.t. indenlandsk produceret træflis. **Lisbeth Nielsen** bekræftede, at oplægget pga. EU's statsstøtteregler forventes at indebære en total udfasning af tilskud til flisbaseret elproduktion på eksisterende afskrevne værker fra 2019, mens der fortsat efter oplægget vil kunne gives 9 øre/kWh for den træpillebaserede elproduktion. Disse satser kan dog ændre sig, hvis de relative brændselspriser ændres.

## 8. Biomasse i Skovrådet

***Resumé:** Formanden indledte med at konstatere, at efterspørgslen på biomasse er steget over en årrække. Det har indflydelse på en række faktorer knyttet til skovene, som fx træartsvalg, teknologivalg, næringsstofbalance m.m. Formanden anmodede Skovrådet om at tilkendegive på hvilken måde Klimarådets anbefalinger og regeringens energiudspil bør have indflydelse på Skovrådet videre arbejde.*

- **HedeDanmark** mente, at Klimarådet mangler at adressere biomassens anvendelse i transportsektoren. Træ kan få en mere højværdiudnyttelse ved bioraffinering som brændsler i transportsektoren. Der er behov for at skabe politisk opmærksom på dette område, da det er svært at skaffe forskningsmidler til dette næste skridt.
- **Dansk Skovforening** gav udtryk for at Skovrådet kan spille ind i forhold til indikatorerne for bæredygtighed. Dansk Skovforening efterlyser at få sat tal på hvad indikatorerne indebærer samt få nuanceret Klimarådets tilgang.
- **IGN** pointerede, at der er elementer Klimarådet ikke har taget med og det fremgår ikke klart, hvordan CO2 tæller i deres scenarier (IGN henviste særligt til figur 2.4 i rapporten). Der er behov for fokus på, at biomasse ikke kun er noget, der kan brændes af. Træ kan erstatte produkter, der i dag er baseret på fossile materialer.
- **CMEC** konstaterede, at der i dag fjernes mere træ fra skovene, men vi ved ikke meget om hvad det betyder fx for biodiversiteten, at der fx ligger mindre dødt ved fra trækronerne.
- **DOF** foreslog at Skovrådet kan bidrage med at udfolde, hvad der er ”restprodukter” jf. et af Klimarådets foreslåede bæredygtighedskriterier.
- **WWF** foreslog at en opfølgning kan lægge vægt på hvad Skovrådet kan blive enige om, at bæredygtighedskriterierne bør indeholde.
- **Dansk Skovforening** udtrykte bekymring for, at den foreslåede regulering, der vil være negativt for den danske biomasse, risikerer at sende signaler til skovejere om, at der ikke er grundlag for at investere i produktion af biomasse i skovene. Det tager 20 år, før en bestemt efterspørgsel kan leveres. Alle har erkendt, at der er behov for biomasse i en overgangsfase. Kan vi blive enige om at sende dette signal?
- **HedeDanmark** mente, at Klimarådets rapport er relativt nuanceret, men tvivlede på, om politikkerne har læst hele rapporten. Præsentationen af rapporten var meget skeptisk ift. biomasse. Derfor er der behov for, at vi får budskaberne nuanceret i den offentlige debat. Gode bæredygtighedskriterier er godt. Men de foreslåede kriterier, kan få uheldige bivirkninger. Fx kan naturplejetiltag som renafdrift af bjergfyr på lysåbne naturtyper bringes i fare. HedeDanmark udtrykte derfor skepsis over for yderligere detaljerede regler og henviste til, at der allerede eksisterer certificeringskriterier.
- **DN** støttede indlæggene fra CMEC og WWF og mente, det er vigtigt vi får biodiversiteten

reflekteret ind i bæredygtighedskriterierne. Skoven er både levested og produktionsenhed. DN kan bakke op om anvendelse af biomasse som en overgangsteknologi indtil 2030.

- **Dansk Skovforening** kommenterede på DN's indlæg med, at hensynet til biodiversiteten i bæredygtighedskriterierne er med i de eksisterende kriterier, men at CO2 regnskabet mangler i de eksisterende kriterier.
- **Danske Træindustrier** nævnte, at det er svært at skaffe den nødvendige bæredygtige biomasse ved import. Vil en større efterspørgsel på dansk bæredygtig biomasse påvirke biodiversiteten negativt? Danske Træindustrier mener, at det er svært at se behov for yderligere kriterier end de eksisterende. Danmark behøver ikke at være first movers.
- **Verdens Skove** konstaterede, at bæredygtighedskriterierne optager os alle i Skovrådet ud fra forskelligt synspunkt.
- **Formanden** takkede for de mange input og ridsede op, at Klimarådets oplæg blev nuanceret undervejs, så det fremgik, at det ikke er alt træ, der ikke er bæredygtigt, og at dansk træ ofte er bæredygtigt. Formanden opfordrede Skovrådet til at bidrage til at nuancere dette yderligere ved at sende Skovrådets umiddelbare kommentarer til Klimarådet. Formålet med kommentarerne vil være at spille Skovrådet på banen med budskab om, at rådet er indstillet på at indgå i en dialog om rådgivning ift. skovbiomasse, herunder hvordan bæredygtighedskriterierne fremadrettet kan indrettes. Formanden foreslog at Skovrådet nedsætter et underudvalg om biomasse, der får til opgave nu og her at skrive et papir med kommentarer til Klimarådet samt efterfølgende løbende at forholde sig til biomasse og processen. Formanden forventer, at biomasse vil være på dagsordenen i en længere periode. Formanden foreslog Henrik Skibsted Jakobsen, Danske Træindustrier som formand for underudvalget samt følgende øvrige medlemmer i underudvalget: Dansk Skovforening (Tanja Olsen), DN, en yderligere repræsentant fra de grønne (Thor Hjarsen, WWF har efter mødet bekræftet sin deltagelse), IGN (Vivian Kvist Johansen). (DN er efter mødet vendt tilbage med besked om at Nora Skjernaa Hansen deltager efter endt barsel). Formanden foreslog at sende ca. 1 side med kommentarer til Klimarådet inden for 30 dage (før sommerferien). Formanden ønsker samtidig, at kommentarerne kan skabe opmærksomhed hos energi-, forsynings- og klimaministeren og miljø- og fødevarerministeren om, at der er behov for at nuancere budskaberne om dansk biomasse og anvendelsen heraf både til afbrænding på kort sigt, men også til nye formål på lang sigt. Formanden udtrykte, at det vil være et forkert signal at få sendt til skovejere, at der ikke skal investeres i skovene til biomasseformål, også da man sagtens kan forestille sig, at der vil komme en efterspørgsel efter bioraffineret biomasse som brændsel i transportsektoren.
- **Miljø- og Fødevarerministeriet** foreslog at sende henvendelse til Klimarådet til orientering til energi-, forsynings- og klimaministeren og miljø- og fødevarerministeren.

## 9. Kommissorium til underudvalg om zonerings

### Resumé:

*Formanden redegjorde for baggrunden for nedsættelsen af et underudvalg om zonerings, som blev besluttet ved Skovrådets møde d. 5. marts 2018. Skovrådet skal ved dette møde d. 4. juni 2018 godkende det udsendte udkast til kommissorium og den endelige sammensætning af udvalget.*

- **DOF** spurgte til om de opstillede punkter er i prioriteret rækkefølge og så gerne, at det internationale prioriteres først, hvis dette er tilfældet.
- **DN** spurgte til om drøftelsen af zonerings alene handler om brugen af skov eller også beskyttelse.
- **Friluftsrådet** nævnte, at Teknologirådet sidste år kom med en rapport, der tager afstand fra zonerings. Budskabet fra rapporten var at der skal sikres god planlægning, som betyder at "tænke sig om". Friluftsrådet foreslog et nyt punkt i opgavelisten i kommissoriet om forholdet mellem planlægning og zonerings og mente at KL derfor bør være repræsenteret i underudvalget pga. deres rolle i planlægningen. Friluftsrådet spurgte til, hvilke forventninger, der er til omfanget af produktet fra underudvalget.
- **IGN** var enig med Friluftsrådet i at det er oplagt at inddrage forskellen mellem planlægning og zonerings.
- **Formanden** svarede Friluftsrådet, at det er oplagt at KL er med i underudvalget og foreslog at det første punkt blev suppleret med "..og begrebet planlægning."
- **Niels Otto Lundstedt** (formand for underudvalget) svarede DN at drøftelsen om zonerings både handler om brugen og beskyttelsen. Niels Otto Lundstedt svarede Friluftsrådet, at baggrunden for nedsættelsen af underudvalget er et ønske om et fælles udgangspunkt for, hvad zonerings er, når vi taler om dette værktøj i diskussionerne i Skovrådet. Der er behov for klarere forståelse af terminologien. Baggrunden har også været, at få erfaring med om underudvalg er et godt instrument til at underbygge diskussioner i Skovrådet.
- **Verdens Skove** supplerede med, at der i Skovrådet er flere, der har talt varmt om zonerings som et værktøj. Vi har brug for at finde ud af, hvad det kan bruges til.
- **WWF** meddelte, at de gerne vil deltage i underudvalgets arbejde.
- **DOF** henviste til DN's forslag på mødet d. 5. marts om at 'de grønne' stiller med én repræsenterant og lovede, at de grønne organisationer vender tilbage med en repræsenterant.
- **Formanden** rundede punktet af med at skitsere den videre proces for underudvalget. Formanden ønskede en foreløbig afrapportering ved efterårsmødet og et oplæg på ca. 5-7 sider (max) i foråret 2019.

## 10. Oplæg om fremtidig forvaltning af skov til biodiversitetsformål på Naturstyrelsens arealer.

*Resumé: Erik Buchwald fra Naturstyrelsen redegjorde for processen for den endelige udpegning af skove til biodiversitetsformål. Et udkast til udpegningen blev d. 5. februar 2018 sendt i offentlig høring, som sluttede d. 30. marts 2018. Det forventes at høringssvarene giver anledning til nogle mindre justeringer, og de endelige udpegninger er ikke offentliggjort endnu. Der foreligger et udkast til rapport om forslag til drift i overgangsfasen. GEUS, CMEC, IGN m.fl. har bidraget til rapporten, men da rapporten endnu ikke er endelig, er de overordnede retningslinjer heller ikke helt på plads. Siden sidste møde er 2020-måls analysen for Naturstyrelsens arealer udkommet. ("Muligheder på Naturstyrelsens arealer for bedre opfyldelse af 2020-mål for truede arter". [https://macroecology.ku.dk/other-publications/Buchwald\\_Heilmann-Clausen\\_2018\\_NST\\_2020\\_maal\\_muligheder.pdf](https://macroecology.ku.dk/other-publications/Buchwald_Heilmann-Clausen_2018_NST_2020_maal_muligheder.pdf)).*

- **WWF** spurgte til om den ti-årige indfasning tælles fra 2016. Eller er det fra nu. Hertil svarede Erik Buchwald, at der så vidt han havde forstået det tælles til og med 2026, og altså ikke fra 2018.
- **Danske Træindustrier** og **HedeDanmark** kunne bekræfte at det også er melding i praksis fra Naturstyrelsen.
- **Formanden** takkede Naturstyrelsen for indlægget.

## 11. Evt.

### *Evaluering af mødet:*

- **Formanden** foreslog at vi på et fast punkt under "Evt." ved Skovrådsmøderne evaluerer mødet ud fra: dagsordenens relevans, prioritering af dagsorden, mødeledelse og mødet samlet set.
- **DN** mente, at det var et fint materiale til mødet, og mødet foregik i god ro og orden til at sige det man ønskede.
- **Landbrug og Fødevarer** efterlyste tidsangivelser til punkterne som hjælp til at prioritere forberedelsen.
- **Dansk Skovforening** mente, at emnerne havde relevans, der var tid til at få diskuteret dem samt at der er en god opsamling efter hvert punkt, så vi ved hvordan vi går videre inden næste møde.
- **HedeDanmark** udtrykte, at det var godt det lykkedes at få Klimarådets formand til at komme.
- **Danske Træindustrier** ønskede, at der kunne komme flere ressourcer til sekretariatet på lang sigt.
- **Formanden** samlede op på evalueringen af mødet med at tilkendegive, at der fremover sættes tidsangivelser på de enkelte punkter, men hvor formanden stadig forbeholder sig, at kunne prioritere anderledes ved selve mødet, hvis det er hensigtsmæssigt.

### *Øvrige punkter under "Evt.":*

- **DOF** spurgte til om bestillingen fra den tidligere minister om en indstilling om Natursyn er bortfaldet. Hertil svarede Formanden, at han forholder sig afventende efter ministerskiftet.
- **CMEC** foreslog, at Skovrådet kunne hjælpe ministerierne med at finde ud af hvordan biodiversitetsskov kan måles. Dette kan evt. tages med i zoneringsdebatten.
- **IGN** fortalte, at den forskningsmæssige myndighedsbetjening er blevet konkurrenceudsat. Processen er blevet udskudt, men kører stadig. Der kan findes yderligere information om processen på denne hjemmeside:  
<http://mfvm.dk/ministeriet/samarbejdemeduniversiteter/konkurrenceudsattelse/>
- **Formanden** vil arbejde for at invitere ministeren med til et Skovrådsmøde på et relevant



tidspunkt og gerne på en tur i skoven. Formanden forventede at næste møde i skovrådet bliver sidst i oktober eller i starten af november. Sekretariatet udsender en Doodle på møde til efteråret.

- **Miljø- og Fødevareministeriet** anbefalede at Skovrådet er skarpe på hvad formålet med et møde med ministeren vil være og nævnte, at ministeren har modtaget Skovrådets anbefalinger vedrørende Skovprogrammet. Det er nemmere at få møde i huset end i skoven.
- **Dansk Skovforening** foreslog, at drøfte klimadebatten med ministeren. Dansk Skovforening foreslog videre, at det vil være interessant at Skovrådet indimellem tager i skoven og diskuterer emnerne, så vi kan få nogle billeder på det vi diskuterer.
- **Formanden** rundede af med at takke for et godt og konstruktivt møde

Mødet sluttede kl. 14.00